



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός Απόφασης: 256/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό **19/2025** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Αιγιαλείας της **23.05.2025**.

ΘΕΜΑ: «Έγκριση ή μη του κατεπείγοντος χαρακτήρα της πρόσκλησης-συνεδρίασης».

Η Δημοτική Επιτροπή Αιγιαλείας, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Παναγιώτη Ανδριόπουλο, Δήμαρχο Αιγιαλείας, Πρόεδρο, 2)Χρήστο Σπηλιωτόπουλο, Αντιπρόεδρο, 3)Παναγιώτη Αγγελόπουλο, 4)Νικόλαο Καραϊσκό, 5)Δημήτριο Φιλίππατο, 6)Γεώργιο Φραγκονικολόπουλο και 7)Σωτήριο Ταξιαρχόπουλο, ως τακτικά μέλη και τους 1)Κωνσταντίνο Βούλγαρη, 2)Δημήτριο Ελευθεριώτη, 3)Μαρία Σταυροπούλου, 4)Βασιλική Ψυχράμη και 5)Χρήστο Γούτο ως αναπληρωματικά μέλη (τα οποία αντικαθιστούν βάσει των άρθρων 74 & 75 του Ν.3852/2010 σε περίπτωση απουσίας τα τακτικά) σύμφωνα με την υπ' αριθ. 2/02.01.2024 (ΑΔΑ: Ε4ΙΞΩ6Χ-5Κ7) απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Αιγιαλείας, περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής Αιγιαλείας για τη θητεία από 02.01.2024 έως τις 30.06.2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ.πρωτ.3673/11.01.2024 όμοια του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις των 72, 74 και 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, και σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 74 Α του Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (Α' 163), συνεδρίασε σήμερα **είκοσι τρεις (23) Μαΐου 2025**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12:30' μ.μ.**, σε **έκτακτη-κατεπείγουσα συνεδρίαση διά ζώσης**, μετά από την υπ' αριθ.πρωτ.**13348/23.05.2025** πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), προκειμένου να συζητήσει και να λάβει απόφαση επί του μοναδικού θέματος Ημερήσιας Διάταξης. Παρούσα είναι και η Γραμματέας της Επιτροπής υπάλληλος του Δήμου Αιγιαλείας κα Παναγιώτα Γιούπη.

Ο κατεπείγων χαρακτήρας της συνεδρίασης έγκειται στην καταληκτική ημερομηνία (24.05.2025) υποβολής των απόψεων του Δήμου Αιγιαλείας, από την ημέρα υποβολή της προσφυγής. σύμφωνα με το συνημμένο έγγραφο της ΕΑΔΗΣΥ ΓΑΚ 715.

Στη συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο επτά (7) μελών ήταν παρόντα **έξι (6) μέλη** και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Παρόντες

Παναγιώτης Ανδριόπουλος, Δήμαρχος-Πρόεδρος, Χρήστος Σπηλιωτόπουλος, Αντιπρόεδρος, Νικόλαος Καραϊσκος, Δημήτριος Φιλιππάτος, Κωνσταντίνος Βούλγαρης (αναπληρωματικό μέλος), Σωτήριος Ταξιαρχόπουλος,

Απόντες

Παναγιώτης Αγγελόπουλος, Γεώργιος Φραγκονικολόπουλος.

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής Αιγιαλείας κ. Παναγιώτης Ανδριόπουλος, πριν από τη συζήτηση του μοναδικού θέματος της Ημερήσιας Διάταξης, καλεί τα μέλη να εγκρίνουν ή μη τον κατεπείγοντα χαρακτήρα της πρόσκλησης - συνεδρίασης.

Ακολούθως, καλείται η Δημοτική Επιτροπή Αιγιαλείας, να αποφασίσει σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή

Αφού έλαβε υπόψη της τα όσα εξέθεσε ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής Αιγιαλείας κ. Παναγιώτης Ανδριόπουλος, την υπ' αριθ.πρωτ.13348/23.05.2025 πρόσκληση για έκτακτη-κατεπείγουσα συνεδρίαση διά ζώσης, καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ.87/τ.Α/07.06.2010), «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 31 του Ν.5013/2023 (Φ.Ε.Κ.12/τ.Α/19.01.2023), μετά από διαλογική συζήτηση,

Ομόφωνα Αποφασίζει

Εγκρίνει τον κατεπείγοντα χαρακτήρα της υπ' αριθ.πρωτ.13348/23.05.2025 πρόσκλησης-συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Αιγιαλείας, διά ζώσης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 256/2025.

Ακριβές απόσπασμα

ΑΙΓΙΟ 23.05.2025

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός Απόφασης: 257/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό **19/2025** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Αιγιαλείας της **23.05.2025**.

ΘΕΜΑ Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση των έγγραφων απόψεων του Δήμου Αιγιαλείας επί της με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 715/13.05.2025 προδικαστικής προσφυγής του Οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», που στρέφεται κατά των όρων (22.Ε. και 23.7). της υπ' αριθ.10051/14.04.2025 Διακήρυξης του Δήμου Αιγιαλείας, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 213139 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ (ΣΜΑ) ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ».

Η Δημοτική Επιτροπή Αιγιαλείας, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Παναγιώτη Ανδριόπουλο, Δήμαρχο Αιγιαλείας, Πρόεδρο, 2)Χρήστο Σπηλιωτόπουλο, Αντιπρόεδρο, 3)Παναγιώτη Αγγελόπουλο, 4)Νικόλαο Καραϊσκο, 5)Δημήτριο Φιλιππάτο, 6)Γεώργιο Φραγκονικολόπουλο και 7)Σωτήριο Ταξιαρχόπουλο, ως τακτικά μέλη και τους 1)Κωνσταντίνο Βούλγαρη, 2)Δημήτριο Ελευθεριώτη, 3)Μαρία Σταυροπούλου, 4)Βασιλική Ψυχράμη και 5)Χρήστο Γούτο ως αναπληρωματικά μέλη (τα οποία αντικαθιστούν βάσει των άρθρων 74 & 75 του Ν.3852/2010 σε περίπτωση απουσίας τα τακτικά) σύμφωνα με την υπ' αριθ. 2/02.01.2024 (ΑΔΑ: Ε4ΙΞΩ6Χ-5Κ7) απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Αιγιαλείας, περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής Αιγιαλείας για τη θητεία από 02.01.2024 έως τις 30.06.2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ.πρωτ.3673/11.01.2024 όμοια του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις των 72, 74 και 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, και σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 74 Α του Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (Α' 163), συνεδρίασε σήμερα **είκοσι τρεις (23) Μαΐου 2025**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12:30' μ.μ.**, σε **έκτακτη-κατεπείγουσα συνεδρίαση διά ζώσης**, μετά από την υπ' αριθ.πρωτ.13348/23.05.2025 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), προκειμένου να συζητήσει και να λάβει απόφαση επί του

μοναδικού θέματος Ημερήσιας Διάταξης. Παρούσα είναι και η Γραμματέας της Επιτροπής υπάλληλος του Δήμου Αιγιαλείας κα Παναγιώτα Γιούπη.

Ο κατεπείγων χαρακτήρας της συνεδρίασης έγκειται στην καταληκτική ημερομηνία (24.05.2025) υποβολής των απόψεων του Δήμου Αιγιαλείας, από την ημέρα υποβολή της προσφυγής, σύμφωνα με το συνημμένο έγγραφο της ΕΑΔΗΣΥ ΓΑΚ 715.

Στη συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο επτά (7) μελών ήταν παρόντα **έξι (6)** μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Παρόντες

Παναγιώτης Ανδριόπουλος, Δήμαρχος-Πρόεδρος, Χρήστος Σπηλιωτόπουλος, Αντιπρόεδρος, Νικόλαος Καραϊσκος, Δημήτριος Φιλίππας, Κωνσταντίνος Βούλγαρης (αναπληρωματικό μέλος), Σωτήριος Ταξιαρχόπουλος,

Απόντες

Παναγιώτης Αγγελόπουλος, Γεώργιος Φραγκονικολόπουλος.

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής Αιγιαλείας κ. Παναγιώτης Ανδριόπουλος, αφού διαπίστωσε την απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια θέτει υπόψη της Επιτροπής την υπ'αρ. 13359/23.05.2025.σχετική εισήγηση του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Αιγιαλείας, κ. Λεωνίδα Καράμπελα, η οποία έχει ως ακολούθως:

«Σας στέλνουμε τις έγγραφες απόψεις του Δήμου Αιγιαλείας επί της με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 715/13-05-2025 προδικαστικής προσφυγής του Οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», που στρέφεται κατά των όρων (22.Ε. και 23.7). της υπ' αριθ. 10051/14.04.2025 Διακήρυξης του Δήμου Αιγιαλείας, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 213139 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ (ΣΜΑ) ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ» και παρακαλούμε όπως προβείτε για την έγκρισή τους, σύμφωνα με το Ν.3852/10 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Οι εν λόγω απόψεις θα υποβληθούν στην Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και θα κοινοποιηθούν σε όλα τα μέρη μέσω του συστήματος επικοινωνιών του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα κατάθεσης της προσφυγής ήτοι έως 24/5/2025».

Κατόπιν, θέτει υπόψη της Επιτροπής εισήγηση του Νομικού Συμβούλου Δήμου Αιγιαλείας, κ. Γεωργίου Μπέσκου, με τις σχετικές απόψεις επί της κατατεθείσας προσφυγής.

Μετά από τα παραπάνω καλείται η Δημοτική Επιτροπή Αιγιαλείας, να αποφασίσει σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή

Αφού έλαβε υπόψη της την υπ'αρ. 13359/23.05.2025 εισήγηση του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Αιγιαλείας, κ. Λεωνίδα Καράμπελα, την

εισήγηση του Νομικού Συμβούλου Δήμου Αιγιαλείας, κ. Γεωργίου Μπέσκου με τις σχετικές απόψεις επί της κατατεθείσας προσφυγής, την με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 715/13.05.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», την υπ' αριθ.πρωτ.10051/14.04.2025 διακήρυξη του Δήμου Αιγιαλείας με αντικείμενο «Κατασκευή νέου Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) Δήμου Αιγιαλείας», καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ.87/τ.Α/07.06.2010), «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 31 του Ν.5013/2023 (Φ.Ε.Κ.12/τ.Α/19.01.2023), μετά από διαλογική συζήτηση, ενώ οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Χρήστος Σπηλιωτόπουλος, Αντιπρόεδρος και Σωτήριος Ταξιαρχόπουλος, έδωσαν «λευκή» ψήφο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.10 του άρθρου 74 του Ν.4555/2018 (Φ.Ε.Κ.133/τ.Α/19.07.2018) «*Αν κάποιος μέλος αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας. Τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων*»,

Ομόφωνα Αποφασίζει

Εγκρίνει τις έγγραφες απόψεις του Δήμου Αιγιαλείας επί της με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 715/13.05.2025 προδικαστικής προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», που στρέφεται κατά των όρων (22.Ε. και 23.7) της υπ' αριθ.πρωτ.10051/14.04.2025 Διακήρυξης του Δήμου Αιγιαλείας, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 213139 και με αντικείμενο «Κατασκευή νέου Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) Δήμου Αιγιαλείας», οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

ΑΠΟΨΕΙΣ

Του ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ, εδρεύων στο Αίγιο, επί της οδού Νικολάου Πλαστήρα αρ. 11, με Α.Φ.Μ. 997934121 της Δ.Ο.Υ. Αιγίου, νόμιμα εκπροσωπούμενου, **ενεργών ως Αναθέτουσα Αρχή** (όπως στο εξής χάριν συντομίας αναφέρεται) του ανοικτού δημόσιου ηλεκτρονικού διαγωνισμού (διακήρυξη υπ' αριθ. πρωτ. 10051/14-04-2025, με συστημικό αριθμό στο ΕΣΗΔΗΣ 213139 και ΑΔΑΜ: 25PROC016652695 2025-04-14), για την επιλογή αναδόχου κατασκευής έργου με τίτλο «**Κατασκευή νέου Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (Σ.Μ.Α.) Δήμου Αιγιαλείας**», εκτιμώμενης αξίας € 934.911,29 (πλέον Φ.Π.Α. 24%).

ΕΠΙ

Της από 09/05/2025 Προδικαστικής προσφυγής με Γεν. Αριθ. Κατ. ΕΑΔΗΣΥ 715/13-05-2025 του οικονομικού φορέα «ΑΝΤΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ, ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με ΑΦΜ 999893049 Δ.Ο.Υ Αιγίου, νομίμως εκπροσωπούμενης (Τηλ: 26910-61859, φαξ: 26910-62220, email: antaios@otenet.gr), στρεφόμενη κατά του ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ και κατά

συγκεκριμένων όρων της υπ' αριθ. πρωτ. 10051/14-04-2025 (συστημικός αριθμός στο ΕΣΗΔΗΣ 213139 και ΑΔΑΜ: 25PROC016652695 2025-04-14) διακήρυξης, ζητώντας την ακύρωση των προσβαλλόμενων όρων για τους λόγους που αναφέρονται επί του σώματος της προδικαστικής προσφυγής του, η οποία κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του οικείου διαγωνισμού την 9/5/2025.

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σε συμμόρφωση με τη διάταξη του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει, δυνάμει του οποίου υποχρεούται ο ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ ως Αναθέτουσα Αρχή, το αργότερο εντός δεκαπέντε ημερών (15) ημερών από την ημέρα κατάθεσης της ως άνω υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, να διαβιβάσει στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης, τις απόψεις του επί της προσφυγής, καθώς και τα αποδεικτικά των κατά τα άνω κοινοποιήσεων και τις τυχόν υποβληθησόμενες παρεμβάσεις και υπομνήματα στους τυχόν ενδιαφερόμενους τρίτους, υποβάλλουμε, δια του παρόντος και μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, εμπρόθεσμα και σύμφωνα με το νόμο, τις απόψεις μας, το αποδεικτικό κοινοποίησης της ως άνω προδικαστικής προσφυγής στους ενδιαφερόμενους συμμετέχοντες, κοινοποίηση που έλαβε χώρα επίσης εμπρόθεσμα, ήτοι την 14/05/2025, καθώς και τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης. Σημειώνεται δε ότι ο ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ, ύστερα από σχετικό αίτημα της 13^{ης}/05/2025 της Γραμματείας του 5^{ου} κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., παραχώρησε αυθημερόν δικαίωμα πρόσβασης στο σύνολο των στοιχείων του υπό κρίση διαγωνισμού στους κωδικούς κα Σκιάνη Γαρυφαλλιά, κα Βύρρα Μαρία, κα Μπάσδελη Ναυσικά Σοφία, κος Οικονόμου Μιχάλης και Γραμματέας ΑΕΠΠ, διαβιβάζοντας και κατ' αυτόν τον τρόπο στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης.

Η με Γεν. Αριθ. Κατ. ΕΑΔΗΣΥ 715/13-05-2025 Προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «ΑΝΤΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ, ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», η οποία φέρεται προς εξέταση ενώπιόν σας είναι στο σύνολό της αβάσιμη και συνεπώς απορριπτέα για τους εν συνεχεία εκτιθέμενους λόγους:

II. ΕΠΙ ΤΟΥ 1^{ΟΥ} ΛΟΓΟΥ ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Με το λόγο αυτό (υπό στοιχείο 1 στην κρινόμενη προδικαστική προσφυγή), η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι όροι 22.Ε & 23.7 της οικείας διακήρυξης είναι παράνομοι διότι οι εργασίες που περιλαμβάνει το αντικείμενο του δημοπρατούμενου έργου δεν έχουν ουδεμία σχέση με διαχείριση απορριμμάτων και ως απόδειξη τούτου επικαλείται το γεγονός ότι το άρθρο 21.1 της Διακήρυξης ορίζει ότι δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία/ες έργου ΟΔΟΠΟΪΑΣ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ. Περαιτέρω, με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή προβάλλεται, λανθασμένα όπως θα αναφερθεί παρακάτω, ότι οι προσβαλλόμενοι όροι 22.Ε & 23.7 της οικείας διακήρυξης είναι παράνομοι διότι στα εν λόγω άρθρα ορίζεται ότι (οι επισημάνσεις του προσφεύγοντος):

«Κάθε οικονομικός φορέας που μετέχει στον διαγωνισμό οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτει σε ισχύ και να εφαρμόζει στον Σχεδιασμό, Κατασκευή,

Λειτουργία και Συντήρηση ιδιωτικών ή/και δημοσίων έργων διαχείρισης αποβλήτων, τα παρακάτω πρότυπα: [...]»,

και επειδή ο προσφεύγων διαθέτει μεν τα εν λόγω πιστοποιητικά άλλα όχι στο Σχεδιασμό, Κατασκευή, Λειτουργία και Συντήρηση ιδιωτικών ή/και δημοσίων έργων διαχείρισης αποβλήτων (πλην του ISO 27001:2022), για το λόγο αυτό δεν δύναται να υποβάλει παραδεκτή προσφορά.

Τέλος, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο ανωτέρω όρος είναι παράνομος επειδή το επίμαχο έργο δεν περιλαμβάνει ούτε Λειτουργία ούτε Συντήρηση, και επομένως ζητείται πιστοποιητικό με αντικείμενο που δεν περιλαμβάνεται στο αντικείμενο της σύμβασης.

1.2. Επί των ως άνω προβαλλόμενων ισχυρισμών λεκτέα τα ακόλουθα:

Όπως παγίως νομολογείται, η αναθέτουσα αρχή είναι καταρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει τους όρους της διακήρυξης και να θεσπίζει, κατά την κρίση της, όρους και προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό. Η θέσπιση όρων και προϋποθέσεων που κρίνει πρόσφορες η αναθέτουσα αρχή «δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται ενδεχομένως αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σε αυτόν διαγωνιζομένων, των οποίων οι προσφορές δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους απαραδέκτως και αβασίμως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣτΕ 189/2015, 124/2015, 9/2015, 354/2014)» (βλ. κατά λέξη, Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης 204/2024, σκ 11). Η εν λόγω διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής είναι ευρεία (βλ. ΣτΕ 1245/2022, σκ 17, ΕΑ ΣτΕ 122/2021 κλπ). Συνεπώς, «λόγοι αίτησης αναστολής ή ακύρωσης, με τους οποίους ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επιχειρεί, υπό τη μορφή της αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, να προδιαγράψει αυτός, κατά τις επαγγελματικές του ανάγκες και δυνατότητες, τις προϋποθέσεις συμμετοχής, είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 1025/2010, 670/2009)» (βλ. Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής 8/2024, σκ 13).

Επίσης, σύμφωνα με την εφαρμοστέα κατά το άρθρο 18 ν. 4412/2016 στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων αρχή της αναλογικότητας, οι οριζόμενες από τη Διακήρυξη ελάχιστες απαιτήσεις πρέπει να είναι συγχρόνως αναγκαίες και πρόσφορες για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού (πρβλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 22.10.2015, Υπόθεση C 425/14, σκέψη 29, ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C 213/07, σκέψη 49, ΔΕΕ, Απόφαση της 23.12.2009, Υπόθεση C 376/08, Serrantoni και Consorzio stabile edili, σκέψη 33, ΔΕΕ, Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C 538/07, Assitur, σκέψεις 21 και 23, ΔΕΕ, Απόφαση της 14.12.2004, Υπόθεση C 210/03, Swedish Match, σκέψη 47, ΔΕΕ Απόφαση της 11.07.2002, Υπόθεση C 210/00, KasereiChampignon Hofmeister, σκέψη 59 κλπ).

Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί, η Διακήρυξη, ως κανονιστική πράξη, δεν απαιτείται να φέρει αιτιολογία (ΣτΕ 434/2021, 1463/2015), αλλά η επιλογή κατ' ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής των όρων υποβολής προσφορών, είναι αιτιολογητέα, προκειμένου να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της νόμιμης άσκησης της διακριτικής ευχέρειας και της τήρησης των άκρων ορίων αυτής (πρβλ. ΟλΣτΕ 721/1969). Στην περίπτωση δε αμφισβήτησης των κανονιστικών όρων της

Διακήρυξης ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ενόψει του ότι η κανονιστικού χαρακτήρα Διακήρυξη δεν φέρει υποχρεωτικά αιτιολογία, η αιτιολόγηση της επιλογής των πληττόμενων απαιτήσεων, μπορεί να παρατίθεται με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής (πρβλ. ΔΕφΠειρ 44/2018) ή/και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου. Σε κάθε περίπτωση, οι Αναθέτουσες Αρχές διαθέτουν ευχέρεια στο να ζητούν κάθε πιστοποιητικό το οποίο σχετίζεται με την αξιοπιστία και τη νομιμότητα της δράσης εν συνόλω ενός οικονομικού φορέα ανεξαρτήτως του πόσο απαιτητικοί είναι οι σχετικοί όροι και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι ένας συγκεκριμένος όρος της Διακήρυξης παραβιάζει αθέμιτα τον ανταγωνισμό εκ μόνου λόγου ότι ένας υποψήφιος δεν τον πληροί.

1.3. Όπως είναι ευρέως γνωστό, η συμπλήρωση της κατηγορίας/ων έργου στο άρθρο 21.1. του υποδείγματος διακήρυξης της ΕΑΑΔΗΣΥ για έργα (χαμηλότερη τιμή) κάτω των ορίων (<https://eadhsy.gr/anathetouses-arches/protypa-tefchi-ypodeigmata/>), βάσει του οποίου καταρτίστηκε η οικεία διακήρυξη, γίνεται για τους σκοπούς της τήρησης του π.δ. 71/2019 (ΦΕΚ Α' 112/03.07.2019) «Μητρώα συντελεστών παραγωγής δημοσίων και ιδιωτικών έργων, μελετών, τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών (ΜΗ.Τ.Ε)» (βλ. και υποσημείωση υπ' αρ. 110 της οικείας διακήρυξης, καθώς και την αντίστοιχη του υποδείγματος της ΕΑΑΔΗΣΥ: «Κατ' αντιστοιχία με τα ουσιαστικά χαρακτηριστικά του έργου σύμφωνα με το άρθρο 11 της παρούσας (αναφέρεται η κατηγορία ή οι κατηγορίες στις οποίες εμπίπτει το έργο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 45 του π.δ/τος 71/2019)»).

Στο άρθρο 45 του π.δ. 71/2019 αναφέρονται τα κάτωθι (η επισήμανση του συντάκτη):

«Άρθρο 45

Εγγραφή στο Τμήμα Ι του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. (άρθρο 75 παρ. 2 ν. 4412/2016) - καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας

1. Οι οικονομικοί φορείς εγγράφονται στο Τμήμα Ι του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. σε μια ή περισσότερες κατηγορίες έργων ή εξειδικευμένων εργασιών της παρ. 2 άρθρου, με αίτησή τους η οποία συντάσσεται σύμφωνα με υπόδειγμα που χορηγείται από την Υπηρεσία τήρησης του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. Κριτήρια εγγραφής αποτελούν: α) η νόμιμη σύσταση, ύπαρξη και εκπροσώπηση του οικονομικού φορέα, και β) η καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας κατασκευής δημόσιων έργων.

[...]

2. Η εγγραφή στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. των εργοληπτικών επιχειρήσεων γίνεται σε μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες κύριες κατηγορίες έργων, όπως ενδεικτικά αναφέρονται στην περ. 7 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016:

α) Έργων οδοποιίας

β) οικοδομικών,

γ) υδραυλικών,

δ) ηλεκτρομηχανολογικών,

ε) λιμενικών,

στ) βιομηχανικών - ενεργειακών,

και σε μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες εξειδικευμένες εργασίες:

ζ) πρασίνου,

η) καθαρισμού και επεξεργασίας νερού, υγρών, στερεών και αερίων αποβλήτων,

θ) γεωτρήσεων,

ι) ειδικών μονώσεων,

- ια) ανελκυστήρων,
 - ιβ) ηλεκτρονικού εξοπλισμού,
 - ιγ) πλωτών έργων και εγκαταστάσεων ναυπηγείων,
 - ιδ) αποκαλύψεως μεταλλείων,
 - ιε) δασοτεχνικά έργα.
- [...]

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ν. 4819/2021 (ΦΕΚ Α 129/23.7.2021) «Ολοκληρωμένο πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων - Ενσωμάτωση των Οδηγιών 2018/851 και 2018/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30ής Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ περί αποβλήτων και της Οδηγίας 94/62/ΕΚ περί συσκευασιών και απορριμμάτων συσκευασιών, πλαίσιο οργάνωσης του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης, διατάξεις για τα πλαστικά προϊόντα και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, χωροταξικές - πολεοδομικές, ενεργειακές και συναφείς επείγουσες ρυθμίσεις», στο άρθρο 3 αυτού ορίζονται ότι (η επισήμανση του συντάκτη):

«Άρθρο 3

Ορισμοί

(Άρθρο 3 της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ, όπως έχει τροποποιηθεί με την παρ. 3 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/851)

Στη διαχείριση των αποβλήτων ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί, με την επιφύλαξη όσων ορίζονται σε ειδικές διατάξεις νόμου:

1. «Απόβλητα»: κάθε ουσία ή αντικείμενο, το οποίο ο κάτοχός του απορρίπτει ή προτίθεται ή υποχρεούται να απορρίψει.

[...]

9. «Διαχείριση αποβλήτων»: Η συλλογή, μεταφορά, ανάκτηση, συμπεριλαμβανομένης της διαλογής, και διάθεση αποβλήτων, συμπεριλαμβανομένων της εποπτείας των εργασιών αυτών και της μετέπειτα φροντίδας των χώρων διάθεσης, καθώς και των ενεργειών στις οποίες προβαίνουν οι έμποροι ή οι μεσίτες.

10. «Συλλογή»: Η συγκέντρωση αποβλήτων, συμπεριλαμβανομένης της προκαταρκτικής διαλογής και της προκαταρκτικής αποθήκευσης αποβλήτων με σκοπό τη μεταφορά τους σε εγκατάσταση επεξεργασίας αποβλήτων.

[...]

14. «Επεξεργασία»: Οι εργασίες ανάκτησης ή διάθεσης, στις οποίες συμπεριλαμβάνεται η προετοιμασία πριν από την ανάκτηση ή τη διάθεση.»

Το αντικείμενο του δημοπρατούμενου έργου «**Κατασκευή νέου Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (Σ.Μ.Α.) Δήμου Αιγιαλείας**» αποτελεί, όπως προκύπτει αδιαμφισβήτητα από την περιγραφή του στα έγγραφα της σύμβασης, στα έργα διαχείρισης αποβλήτων (απορριμμάτων) και συγκεκριμένα στα έργα που εξυπηρετούν τη συλλογή αποβλήτων, ήτοι την συγκέντρωσή τους (από μικρότερα σε μεγαλύτερα οχήματα μεταφοράς μέσω της μεταφόρτωσης) με σκοπό τη μεταφορά τους σε εγκατάσταση επεξεργασίας αποβλήτων. Τούτο προκύπτει προφανώς και από τις σχετικές εγκρίσεις που έχουν χορηγηθεί προκειμένου να δύναται να κατασκευαστεί το έργο και οι οποίες έχουν αναρτηθεί με τα έγγραφα της σύμβασης στον ειδικό, δημόσια προσβάσιμο, χώρο «ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί» της πύλης www.promitheus.gov.gr, ήτοι:

α) την με αρ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/78751/1221/04-04-2024 Βεβαίωση χωροθέτησης για γνωστοποίηση του έργου «Εγκατάσταση μεταφόρτωσης (ΣΜΑ) στερών μη

επικίνδυνων απορριμμάτων συμπεριλαμβανομένων και των σύμμεικτων, στη θέση “Νησί Τέμενης” (γήπεδο Ορφανίδη) Τ.Κ. Τέμενης, Δ. Αιγιαλείας», βάσει της Κ.Υ.Α. 11936/836/2019 (ΦΕΚ 436 Β’/14-02-2019), όπως ισχύει, ιδιοκτησίας του Δήμου Αιγιαλείας και

β) την με αρ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/78756/1222/04-04-2024 Τροποποίηση της αρ. πρωτ. 177666/3345/20-07-2021 Υπαγωγής σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις του έργου «Μικρό Πράσινο Σημείο στη θέση “Νησί Τέμενης” (πρώην εργοστάσιο “Ορφανίδη”) της Τ.Κ. Τέμενης του Δ. Αιγιαλείας» λόγω προσθήκης δραστηριότητας με τίτλο «Εγκατάσταση μεταφόρτωσης (Σ.Μ.Α.) στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων συμπεριλαμβανομένων και των σύμμεικτων».

Επίσης, η εν λόγω κατηγορία συλλογής αποβλήτων δεν αναφέρεται στις κατηγορίες της παρ. 2 του άρθρου 45 του π.δ. 71/2019, το οποίο όπως προαναφέρθηκε, σκοπό έχει την κατάταξη των οικονομικών φορέων σε «Μητρώα συντελεστών παραγωγής δημοσίων και ιδιωτικών έργων, μελετών, τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών (ΜΗ.Τ.Ε)», όπου αναφέρεται μόνο η κατηγορία επεξεργασίας αποβλήτων. Η δε αναφορά του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα ότι η κατηγορία **ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΑ** που επικαλείται ότι διαθέτει ο ίδιος στο ISO 9001, δεν αποτελεί κατηγορία της παρ. 2 του άρθρου 45 του π.δ. 71/2019.

Επιπλέον, η αναφορά του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα ότι: «το άρθρο 22.Ε της διακήρυξης ορίζει ότι:

Κάθε οικονομικός φορέας που μετέχει στον διαγωνισμό οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτει σε ισχύ και να εφαρμόζει στον Σχεδιασμό, Κατασκευή, Λειτουργία και Συντήρηση ιδιωτικών ή/και δημοσίων έργων διαχείρισης αποβλήτων, τα παρακάτω πρότυπα:

α) το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2015 .

β) με το πρότυπο περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001:2015 ή με το σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης .

γ) με το πρότυπο διαχείρισης για την Υγεία και Ασφάλεια στην Εργασία ISO 45001:2018

δ) με το πρότυπο ενεργειακής διαχείρισης ISO 50001:2018.

.....»

είναι προδήλως αναληθής, δεδομένου ότι με την υπ’ αρ. 187/2025 (ΑΔΑ: ΕΠΑΗΩ6Χ-8ΗΠ & ΑΔΑΜ: 25PROC016745626 2025-05-05) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Αιγιαλείας με θέμα «Τροποποίηση όρων, έγκριση διευκρινήσεων και παράτασης προθεσμίας υποβολής προσφορών και μετάθεση της ημερομηνίας αποσφράγισης της υπ’ αριθ.πρωτ.10051/14.04.2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016652695 2025-04-14) και συστημικού αριθμού ΕΣΗΔΗΣ: 213139 Διακήρυξης ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού του έργου «Κατασκευή νέου Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (Σ.Μ.Α.) Δήμου Αιγιαλείας», η Αναθέτουσα Αρχή παρείχε διευκρίνηση σχετικά με το άρθρο 22.Ε της διακήρυξης, κατόπιν ερωτήματος οικονομικού φορέα, σύμφωνα με την οποία (η σημείωση του συντάκτη):

«1) Όσον αφορά το από 18.04.2025 ερώτημα του οικονομικού φορέα ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ, να διευκρινιστεί ότι γίνονται επίσης δεκτοί στην παρούσα διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, οικονομικοί φορείς που διαθέτουν σε ισχύ και εφαρμόζουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 22Ε της οικείας

Διακήρυξης πρότυπα, στην κατασκευή ιδιωτικών ή/και δημοσίων έργων διαχείρισης αποβλήτων.»

Η ανωτέρω απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και έλαβε όλα τα προβλεπόμενα από την κείμενη νομοθεσία μέτρα δημοσιότητας όπως η αρχική διακήρυξη. Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας μνημονεύει δε την εν λόγω απόφαση στην τελευταία παράγραφο του σημείου 1.2 (σελ. 14) της προσφυγής του και προφανώς έχει λάβει γνώση του περιεχομένου της.

Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα τυγχάνουν απαράδεκτοι, διότι ο προσφεύγων οικονομικός φορέας αναφέρει μεν ότι δεν διαθέτει τα ζητούμενα ISO, πλην όμως δεν επικαλείται, ότι δεν διαθέτει τα αποδεικτικά στοιχεία που, εναλλακτικά, προβλέπονται από την διακήρυξη. Συγκεκριμένα:

Στο άρθρο 22.Ε. της οικείας Διακήρυξης προβλέπονται τα εξής (δεκτά γίνονται και πρότυπα που αναφέρονται μόνο στην κατασκευή ιδιωτικών ή/και δημοσίων έργων διαχείρισης αποβλήτων, σύμφωνα με την υπ' αρ. 187/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Αιγιαλείας):

«Κάθε οικονομικός φορέας που μετέχει στον διαγωνισμό οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτει σε ισχύ και να εφαρμόζει στον Σχεδιασμό, Κατασκευή, Λειτουργία και Συντήρηση ιδιωτικών ή/και δημοσίων έργων διαχείρισης αποβλήτων, τα παρακάτω πρότυπα:

α) το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2015 .

β) με το πρότυπο περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001:2015 ή με το σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης .

γ) με το πρότυπο διαχείρισης για την Υγεία και Ασφάλεια στην Εργασία ISO 45001:2018.

δ) με το πρότυπο ενεργειακής διαχείρισης ISO 50001:2018.

ε) με το πρότυπο διαχείρισης για την Ασφάλεια των Πληροφοριών ISO 27001:2022.

Για τα ISO πλην του EMAS και του 14001:

Τα πιστοποιητικά αυτά θα πρέπει να έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης, διαπιστευμένο προς τούτο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης Α.Ε. (Ε.Σ.Υ.Δ.) ή από φορέα διαπίστευσης μέλος της Ευρωπαϊκής συνεργασίας για τη διαπίστευση (European Cooperation for Accreditation) και μέλος της αντίστοιχης συμφωνίας αμοιβαίας αναγνώρισης (M.L.A.). Επίσης, γίνονται δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

Για το EMAS και το 14001:

Το πιστοποιητικό αυτό θα πρέπει να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης, διαπιστευμένο προς τούτο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης Α.Ε. (Ε.Σ.Υ.Δ.) ή από φορέα διαπίστευσης μέλος της Ευρωπαϊκής συνεργασίας για τη διαπίστευση (European Cooperation for Accreditation) και μέλος της αντίστοιχης συμφωνίας αμοιβαίας αναγνώρισης (M.L.A.). Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, γίνονται δεκτά επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων

περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης». Τα ως άνω επαναλαμβάνονται και στο άρθρο 23.7 της οικείας Διακήρυξης.

Όταν, ως εν προκειμένω, η διακήρυξη δεν αξιώνει, οπωσδήποτε, πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας, αλλά προβλέπει και την δυνατότητα να προσκομιστούν από υποψηφίους που δεν τα διαθέτουν ισοδύναμα αποδεικτικά μέσα, δεν αρκεί για την προσβολή της ο ισχυρισμός περί του ότι ο οικονομικός φορέας δεν έχει τα ζητούμενα ISO. Θα πρέπει, επιπροσθέτως, να ισχυριστεί, ότι ούτε και τα ισοδύναμα αποδεικτικά στοιχεία μπορεί να υποβάλει (βλ, ad hoc, ΣτΕ 1562/2022, σκ 11).

Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας διατείνεται, ότι δεν έχει τα πιστοποιητικά που προβλέπονται, πλην όμως δεν προβάλλει ότι δεν διαθέτει τα αποδεικτικά μέσα που θα μπορούσε, εναλλακτικά, να προσκομίσει. Κατόπιν τούτου, οι σχετικοί ισχυρισμοί τυγχάνουν, άνευ ετέρου, απορριπτέοι ως απαράδεκτοι.

1.4. Επίσης, με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή προβάλλεται, ότι η απαίτηση του άρθρου 22.Ε της διακήρυξης περί προσκόμισης του προτύπου διαχείρισης για την Ασφάλεια των Πληροφοριών ISO 27001:2022 (Πρότυπο Συστημάτων Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών), το οποίο δεν διαθέτει ο προσφεύγων οικονομικός φορέας, δεν σχετίζεται ούτε συνδέεται με το αντικείμενο του υπό κρίση διαγωνισμού, και είναι δυσανάλογη και περιορίζει αδικαιολόγητα τον ανταγωνισμό. Περαιτέρω, μνημονεύεται ο Ν. 4577/2018 «Ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της Οδηγίας 2016/1148/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με μέτρα για υψηλό κοινό επίπεδο ασφάλειας συστημάτων δικτύου και πληροφοριών σε ολόκληρη την Ένωση και άλλες διατάξεις» στο ρυθμιστικό πεδίο του οποίου, όπως αναφέρεται δεν εμπίπτουν οι Δήμοι, ούτε το αντικείμενο του Διαγωνισμού και για τον λόγο αυτό δεν πρέπει να υφίσταται η απαίτηση προσκόμισης του ως άνω προτύπου. Τέλος, τονίζεται ότι με την τροποποίηση που επήλθε με την 187/2025 απόφαση της αναθέτουσας αρχής με την οποία συμπληρώθηκε το άρθρο 22Ε της οικείας Διακήρυξης με την προσθήκη της κάτωθι παραγράφου:

«Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι απαιτήσεις του παρόντος άρθρου θα πρέπει να ικανοποιούνται από κάθε μέλος της ένωσης»,
εκμηδενίστηκε η δυνατότητα του οικονομικού φορέα να συμμετάσχει στον διαγωνισμό έστω μέσω ένωσης.

1.5 Επί των ως άνω προβαλλόμενων ισχυρισμών λεκτέα τα ακόλουθα:

Το ISO 27001:2022 (Πρότυπο Συστημάτων Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών) πιστοποιεί, ότι ο οικονομικός φορέας που το διαθέτει **α)** διασφαλίζει την εμπιστευτικότητα των πληροφοριών, **β)** επεξεργάζεται νόμιμα τα προσωπικά δεδομένα και **γ)** προστατεύει επαρκώς το λογισμικό που διαχειρίζεται από απειλές όπως η κακόβουλη πρόσβαση, η διαρροή, η καταστροφή και η απώλεια. Ειδικότερα, στην επίσημη ιστοσελίδα του φορέα πιστοποίησης EURO CERT <https://www.eurocert.gr/> αναφέρονται τα εξής:

«Το ISO/IEC 27001:2022 είναι ένα διεθνές πρότυπο το οποίο προδιαγράφει τις απαιτήσεις τις οποίες πρέπει να πληροί ένα αποτελεσματικό Σύστημα Διαχείρισης της ασφάλειας των πληροφοριών (ΣΔΑΠ). Δίνει έμφαση στην προστασία τριών βασικών πτυχών της πληροφορίας: την Εμπιστευτικότητα, την Ακεραιότητα και την

Διαθεσιμότητα, δηλαδή στην ικανότητα του οργανισμού να διατηρεί τις πληροφορίες μακριά από μη εξουσιοδοτημένα άτομα ή οντότητες ή διεργασίες, να διατηρεί τις πληροφορίες πλήρεις και ακριβείς και προστατευμένες από ενδεχόμενη αλλοίωση και να τις παρέχει εύχρηστες σε εξουσιοδοτημένους χρήστες».

Εν προκειμένω και οι τρεις, ανωτέρω, σκοποί του υπόψη ISO (διασφάλιση εμπιστευτικότητας, νόμιμης επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων και ασφάλειας λογισμικού) άπτονται της συμμόρφωσης των υποψηφίων και του αναδόχου σε ειδικούς και συγκεκριμένους όρους της ισχύουσας νομοθεσίας και των συμβατικών τευχών. Συγκεκριμένα, για κάθε έναν εξ αυτών, επισημαίνονται τα εξής:

i. Εμπιστευτικότητα: Η διασφάλιση της εμπιστευτικότητας των πληροφοριών, τόσο κατά το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, όσο και κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης αποτελεί θεμελιώδη υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής. Στο προοίμιο της υπ' αριθ 28/7-12-2023 Κατευθυντήριας Οδηγίας της ΕΑΔΗΣΥ (απόφαση 4/2023) τονίζονται τα ακόλουθα: «Η ισχύουσα νομοθεσία προβλέπει ότι οι αναθέτουσες αρχές δεν αποκαλύπτουν, κατ' αρχήν, πληροφορίες που τους έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες οι φορείς έχουν χαρακτηρίσει εμπιστευτικές και ότι μπορούν να επιβάλουν απαιτήσεις στους οικονομικούς φορείς με σκοπό την προστασία του εμπιστευτικού χαρακτήρα των πληροφοριών τις οποίες παρέχουν καθ' όλη τη διαδικασία σύναψης συμβάσεων».

Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή, όχι μόνο δικαιούται, αλλά και υποχρεούται να προβλέψει επαρκείς διασφαλίσεις της τήρησης της εμπιστευτικότητας εκ μέρους των υποψηφίων των πληροφοριών που περιέρχονται σε γνώση τους στο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (στοιχεία προσφορών κλπ), προβλέποντας, μεταξύ άλλων, την υποχρέωσή τους να διαθέτουν το αντίστοιχο πιστοποιητικό.

ii. Νόμιμη επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων. Ομοίως, από τα τεύχη δημοπράτησης προκύπτει η ιδιαίτερη μέριμνα του αναθέτοντα φορέα όσον αφορά στην προστασία των προσωπικών δεδομένων εκ μέρους των υποψηφίων και του αναδόχου, γεγονός που δικαιολογεί, απόλυτα, την πρόβλεψη του υπόψη πιστοποιητικού. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 26.4. της διακήρυξης προβλέπονται τα ακόλουθα:

«26. 4 Η Αναθέτουσα Αρχή ενημερώνει το φυσικό πρόσωπο που υπογράφει την προσφορά ως προσφέρων ή ως νόμιμος εκπρόσωπος προσφέροντος, ότι η ίδια ή και τρίτοι, κατ' εντολή και για λογαριασμό της, θα επεξεργάζονται προσωπικά δεδομένα που περιέχονται στους φακέλους της προσφοράς και τα αποδεικτικά μέσα τα οποία υποβάλλονται σε αυτήν, στο πλαίσιο του παρόντος Διαγωνισμού, για το σκοπό της αξιολόγησης των προσφορών και της ενημέρωσης έτερων συμμετεχόντων σε αυτόν, λαμβάνοντας κάθε εύλογο μέτρο για τη διασφάλιση του απόρρητου και της ασφάλειας της επεξεργασίας των δεδομένων και της προστασίας τους από κάθε μορφής αθέμιτη επεξεργασία, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας προσωπικών δεδομένων».

Περαιτέρω, την ίδια υποχρέωση λήψης κάθε εύλογου μέτρου για τη διασφάλιση του απόρρητου και της ασφάλειας της επεξεργασίας των δεδομένων και της προστασίας τους από κάθε μορφής αθέμιτη επεξεργασία, έχουν και οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό οικονομικοί φορείς σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας προσωπικών δεδομένων και ιδιαίτερα του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων GDPR (2016/679 ΕΕ).

Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή και στην περίπτωση αυτή, όχι μόνο δικαιούται, αλλά και υποχρεούται να προβλέψει επαρκείς διασφαλίσεις της τήρησης της νόμιμης επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων εκ μέρους των υποψηφίων,

προβλέποντας, μεταξύ άλλων, την υποχρέωσή τους να διαθέτουν το αντίστοιχο πιστοποιητικό.

iii. Προστασία λογισμικού: Απαραίτητη προϋπόθεση τήρησης των ανωτέρω σκοπών, αποτελεί ασφαλώς η ικανότητα του οργανισμού να διατηρεί ασφαλές και προστατευμένο το λογισμικό που χρησιμοποιεί.

Συνεπώς, αποδεικνύεται, ότι η διασφάλιση, μέσω της πρόβλεψης του επίμαχου πιστοποιητικού, της δυνατότητας του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα να προστατεύσει από κάθε απειλή το λογισμικό που χρησιμοποιεί είναι, απολύτως, συνδεδεμένη με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης.

Περαιτέρω, το ISO 27001:2022 προφανώς δεν σχετίζεται άμεσα με το πεδίο της κατασκευής ιδιωτικών ή/και δημοσίων έργων διαχείρισης αποβλήτων, αλλά αφορά στην ίδια την λειτουργία του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα. Η αναθέτουσα αρχή στο πλαίσιο της ευρύτατης διακριτικής ευχέρειας που έχει στη διαμόρφωση των όρων της Διακήρυξης για τη διασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος, προέκρινε ως απαραίτητο στοιχείο την ύπαρξη και του ISO 27001:2022 ή άλλου ισοδύναμου, προκειμένου να διασφαλίσει ότι ο οικονομικός φορέας που συμμετάσχει στο δημόσιο διαγωνισμό και θα αναλάβει την εκτέλεση του δημόσιου έργου θα λειτουργεί με διασφαλισμένες διαδικασίες ασφάλειας πληροφοριών και δεδομένων και η απαίτηση αυτή δεν έρχεται σε αντίθεση με καμία από τις αρχές που διέπουν και διασφαλίζουν τους δημόσιους διαγωνισμούς, ενώ ταυτόχρονα καθιστά τον οικονομικό φορέα πλήρως αξιόπιστο.

Τέλος, το γεγονός ότι στο ρυθμιστικό πεδίο του Ν. 4577/2018 «Ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της Οδηγίας 2016/1148/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με μέτρα για υψηλό κοινό επίπεδο ασφάλειας συστημάτων δικτύου και πληροφοριών σε ολόκληρη την Ένωση και άλλες διατάξεις» δεν εμπίπτουν οι Δήμοι, ούτε το αντικείμενο του Διαγωνισμού και για τον λόγο αυτό δεν πρέπει να υφίσταται η απαίτηση προσκόμισης του ως άνω προτύπου, όπως αναφέρεται από την προσφεύγουσα, είναι άνευ συνάφειας, δεδομένου ότι η εφαρμογή του προτύπου ISO 27001:2022 αφορά (επίσημη ιστοσελίδα του φορέα πιστοποίησης EURO CERT <https://www.eurocert.gr/>):

«Αυτό το πρότυπο μπορεί να εφαρμόσει κάθε οργανισμός, ανεξάρτητα από το μέγεθος ή την δραστηριότητά του, ο οποίος επιθυμεί να αποδεικνύει στους πελάτες, στους συνεργάτες, στους προμηθευτές ή στους μετόχους, την αποτελεσματικότητα του στη διαχείριση της ασφάλειας των πληροφοριών.

Όλοι οι μεγάλοι οργανισμοί, λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα για την ασφαλή διακίνηση των δεδομένων τους συμπεριλαμβάνοντας τα προσωπικά δεδομένα των πελατών τους, στηριζόμενοι στη χρήση των βέλτιστων διεθνών πρακτικών επενδύοντας συστηματικά σε υποδομές στην οργάνωσή τους και την ευαισθητοποίηση του προσωπικού τους.»

II. ΕΠΙ ΤΟΥ 2^{ΟΥ} ΛΟΓΟΥ ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

2.1. Με το λόγο αυτό (υπό στοιχείο 2 στην κρινόμενη προδικαστική προσφυγή), η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή με την απαίτηση στην οικεία διακήρυξη της προσκόμισης πιστοποιητικών που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, πέραν των μνημονευόμενων προτύπων στην παρ. 3 του άρθρου 53 του π.δ. 71/2019, έχει

παραβιάσει ουσιώδη τύπο της διαδικασίας. Και τούτο διότι, όπως ισχυρίζεται, οιαδήποτε απαίτηση προσκόμισης προτύπων διασφάλισης ποιότητας πέραν των μνημονευόμενων πιστοποιήσεων που απαιτούνται, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 53 του π.δ. 71/2019, για την εγγραφή, κατάταξη, αναθεώρηση εργοληπτικής επιχείρησης στις τάξεις 5η έως 7η του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. πρέπει να περνάει από τη διαδικασία έγκρισης ενώπιον του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών βάσει του άρθρου 76 § 3 του ν. 4412/2016.

2.2. Επί των ως άνω προβαλλόμενων ισχυρισμών λεκτέα τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα μέσω αυθαίρετης ερμηνείας των κείμενων διατάξεων, προσπαθεί να αποδείξει ότι οποιοδήποτε ISO απαιτείται σε έναν δημόσιο διαγωνισμό για εργοληπτικές επιχειρήσεις 4^{ης} τάξης και κάτω του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. και όλα τα ISO πέραν των μνημονευόμενων πιστοποιήσεων που απαιτούνται, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 53 του π.δ. 71/2019, για την εγγραφή, κατάταξη, αναθεώρηση εργοληπτικής επιχείρησης στις τάξεις 5η έως 7η του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. αποτελεί ουσιώδη παράβαση του τύπου της διαδικασίας, αν πρώτα δεν έχει ακολουθηθεί η διαδικασία γνωμοδότησης ενώπιον του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών βάσει του άρθρου 76 § 3 του ν. 4412/2016.

Ο ανωτέρω ισχυρισμός δεν περιλαμβάνεται σε οιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση, ούτε βεβαίως εμπεριέχεται στις οδηγίες και υποδείξεις συμπλήρωσης του υποδείγματος διακήρυξης της ΕΑΑΔΗΣΥ για έργα (χαμηλότερη τιμή) κάτω των ορίων (<https://eadhsy.gr/anathetouses-arches/protypa-tefchi-ypodeigmata/>), βάσει του οποίου καταρτίστηκε η οικεία Διακήρυξη. Το άρθρο 53 του π.δ. 71/2019 θέτει τις απαιτήσεις για το ελάχιστο όριο εμπειρίας ανά κατηγορία έργων για την κατάταξη σε τάξη (κριτήριο Β.3) των εργοληπτικών επιχειρήσεων και όχι για την συμμετοχή των εργοληπτικών επιχειρήσεων σε δημόσιους διαγωνισμούς.

Περαιτέρω, για το ζήτημα αυτό δίνονται σαφές οδηγίες στο υπόδειγμα διακήρυξης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. για έργα (χαμηλότερη τιμή) κάτω των ορίων, όπου:

α) Αμέσως μετά το τέλος των άρθρων 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και 22.Δ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα μνημονεύονται τα εξής:

«[Επισημαίνεται ότι για τη συμπερίληψη στα έγγραφα της σύμβασης, απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, πέραν των προβλεπόμενων στο π.δ. 71/2019 (Α' 112), για την εγγραφή και κατάταξη σε τάξη των οικείων μητρώων, αντίστοιχου προϋπολογισμού και κατηγορίας έργου, οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν προηγουμένως να ζητούν γνωμοδότηση του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών. Το τελευταίο εντός της ταχθείσας από την αναθέτουσα αρχή προθεσμίας, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των τριάντα (30) ημερών, ελέγχει εάν οι απαιτήσεις που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή να συμπεριληφθούν στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογούνται από τη φύση της σύμβασης, σχετίζονται και είναι ανάλογες προς το αντικείμενό της.¹]

¹ Πρβλ. άρθρο 76 παρ. 3 του ν. 4412/2016»

Επίσης, στην υποσημείωση 139 του άρθρου 22.Ε. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης του υποδείγματος διακήρυξης της Ε.Α.ΔΗ.Σ.Υ. (υποσημείωση 117 της οικείας Διακήρυξης) προβλέπονται τα εξής:

«¹³⁹ Προαιρετική επιλογή: Η παρ. 22.Ε τίθεται κατά διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής και συμπληρώνεται σύμφωνα με το άρθρο 82 του ν. 4412/2016. Επισημαίνεται ότι όλες οι απαιτήσεις πρέπει να σχετίζονται και να είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης (άρθρο 75 παρ. 1 ν. 4412/2016).»

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω, καθώς και από την λεκτική διατύπωση της παρ. 3 του άρθρου 76 του ν. 4412/2016:

«3. Για τη συμπερίληψη στα έγγραφα της σύμβασης απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, πέραν των προβλεπόμενων στο π.δ. 71/2019 (Α' 112), για την εγγραφή και κατάταξη σε τάξη των οικείων μητρώων, αντίστοιχου προϋπολογισμού και κατηγορίας έργου, οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν προηγουμένως να ζητούν γνωμοδότηση του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών. Το τελευταίο εντός της ταχθείσας από την αναθέτουσα αρχή προθεσμίας, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των τριάντα (30) ημερών, ελέγχει εάν οι απαιτήσεις που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή να συμπεριληφθούν στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογούνται από τη φύση της σύμβασης, σχετίζονται και είναι ανάλογες προς το αντικείμενό της. Η διαδικασία του προηγούμενου εδαφίου δεν απαιτείται στις περιπτώσεις που η διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται βάσει εγκεκριμένου από την ΕΑΑΔΗΣΥ υποδείγματος διακήρυξης, χωρίς τη συμπερίληψη οιοδήποτε αλλού προσθετού όρου.»

προκύπτει με σαφήνεια ότι για την θέσπιση απαιτήσεων στο άρθρο 22.Ε που αφορούν πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, δεν προβλέπεται η γνωμοδότηση του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ και με την επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματός μας

ΖΗΤΑΜΕ

Να απορριφθεί η από 09/04/2025 Προδικαστική προσφυγή με Γεν. Αριθ. Κατ. ΕΑΔΗΣΥ 715/13-05-2025, κατατεθείσα στον ηλεκτρονικό τόπο του οικείου διαγωνισμού (διακήρυξη υπ' αριθ.πρωτ.10051/14-04-2025, συστημικός αριθμός στο ΕΣΗΔΗΣ 213139 και ΑΔΑΜ: 25PROC016652695 2025-04-14) την 09/05/2025, του οικονομικού φορέα «ΑΝΤΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ, ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με ΑΦΜ 999893049 Δ.Ο.Υ Αιγίου, νομίμως εκπροσωπούμενης (Τηλ: 26910-61859, φαξ: 26910-62220, email: antaios@otenet.gr), στρεφόμενη κατά του ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ και κατά συγκεκριμένων όρων της υπ' αριθ.πρωτ. 10051/14-04-2025 (συστημικός αριθμός στο ΕΣΗΔΗΣ 213139 και ΑΔΑΜ: 25PROC016652695 2025-04-14) διακήρυξης, και για τους λόγους που αναφέρονται επί του σώματος της προδικαστικής προσφυγής.

-Οι εν λόγω απόψεις θα υποβληθούν στην Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και θα κοινοποιηθούν σε όλα τα μέρη μέσω του συστήματος επικοινωνιών του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, το αργότερο έως 24.05.2025.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 257/2025.

**Ακριβές απόσπασμα
ΑΙΓΙΟ 23.05.2025
Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής**